

самоназвание этой языковой группы индоевропейцев не сохранилось. В письменных источниках I тысячелетия н. э. балты именовались эстиями, или айстами¹⁵. Этот этноним известен и Иордану.

Последний сообщает, что, с одной стороны, айсты жили вдоль побережья Балтийского моря за племенем видивариев (Vidivarii), обитавшим близ устья Вислы, с другой стороны, с юга они соседнили с кочевым племенем акациров¹⁶. Таким образом, по Иордану, айсты занимали обширное пространство от юго-восточного берега Балтики на северо-западе до бассейна Дона (где находились кочевья акациров) на юго-востоке. Следовательно, данные Иордана находят полное подтверждение в материалах археологии.

Целый ряд названий восточноевропейских племен без указания их географического размещения приведен Иорданом в связи с характеристикой готского короля Германариха: «... Германарих, благороднейший из Амалов, который покорил много весьма воинственных северных племен и заставил их повиноваться своим законам. Немало древних писателей сравнивали его по достоинству с Александром Великим. Покорил же он племена: гольтескифов (Golthescytha), тиудов (Thiudos), инаунксов (Jnaunxis), васинабронков (Vasinabroncas), меренс (Merens), морденс (Mordens), имнискаров (Imniscaris), рогов (Rogas), тадзанс (Tadzans), атаул (Athaul), навего (Navego), бубегенов (Bubegenas), колдов (Coldas)»¹⁷. Очевидно, правы те исследователи, которые допускают списывание этого перечня племен из не дошедшего до нас итинерария, чтобы подчеркнуть могущество Германариха¹⁸.

Как уже не раз отмечалось, среди названных этнонимов Thiudichudь¹⁹, Vasi — весь, Meren — меря, Morden — мордва. В соответствии с археологическими материалами середины I тысячелетия н. э. они без труда локализуются: чудь — в регионе эсто-ливских каменных могильников, охватывающем современную Эстонию, Северную Латвию и западную часть Новгородско-Псковской земли²⁰;

Fraenkel E. Die baltischen Sprachen. Heidelberg, 1950, S. 19—22; *Кушнер (Кнышев) П. И.* Этнические территории и этнические границы. — Труды Института этнографии, 1951, т. XV, с. 143—159.

¹⁶ *Иордан*. О происхождении и деяниях гетов, с. 72.

¹⁷ Там же, с. 89. По мнению Р. Хахманна, этот раздел заимствован Иорданом у Аблабя.

¹⁸ Там же, комм. 367 на с. 265—266.

¹⁹ Некоторые исследователи вместо «...Thiudos, Jnaunxis, Vasinabroncas, Merens» предлагают читать «... Thiudos in Aunxis, Vasinabroncas, Merens», т. е. «...чудь между Ладожским и Онежским озерами (Aunuksen-maa), васинабронки, меренс» (*Браун Ф.* Розыскания в области гото-славянских отношений, т. I. СПб., 1899, с. 255). С историко-географической точки зрения более оправданным было бы чтение «... Thiudos, in Anaunxis Vas, in Abroncas Merens...», т. е. «...чудь, в Междозерье весь, в Абронке меря...». Однако объяснить значение «Абронка» не представляется возможным.

²⁰ *Моора Х. А.* Вопросы сложения эстонского народа и некоторых соседних народов в свете данных археологии. — В кн.: Вопросы этнической истории эстонского народа. Таллин, 1956, с. 107—122; *Седов В. В.* Новгородские сопки. М., 1970. с. 17, 18 и табл. XVIII.